

Van

KING

Aan

Deelnemers StUF Expertgroep en Regiegroep

cc

tijd/locatie

9:30 – 12:30

Utrecht (Divosa)

Kenmerk

Betreft/datum

Verslag StUF Expertgroep 19 oktober 2011.odt

<http://www.kinggemeenten.nl>

**Note:** Bij verhindering graag tijdig afmelden [StUF community](#)

Aanwezig:

Henri Korver (KING, voorzitter)

Jan Brinkkemper (KING, notulist)

John Rooijackers (PinkRoccade)

Annemiek Droogh (Waarderingskamer)

Sid Brouwer (Centric)

Niek Palm (Atos Origin/Dimpact)

Henry Verdonschot (Procura)

Maarten van den Broek (MessageDesign)

Antek Jaworski (Lost Lemon)

Bas Huisman (Lost Lemon)

Afgemeld:

Han Welmer (GeoTax)

Gershon Janssen (NovoGov)

Brigit de Bruin (Kadaster)

Dennis Marck (Kadaster)

## 1. Opening en mededelingen

KING heeft bij gemeente Leiden een presentatie over StUF gegeven. We hebben twee gasten van de participatieladder, Bas Huisman en Antek Jaworski. Verder zijn er geen mededelingen.

## 2. Goedkeuring notulen vorige vergadering (inclusief actie- en besluitenlijst)

In het verslag wordt gesproken over de berichtencatalogus. Dit moet zijn berichtencatalogus. John geeft aan om extraElements liever niet in het KING formaat aan te leveren (zoals in vorige verslag vermeld staat). Dit is wel gewenst. KING moet de lijsten met extraElements dan wel zo snel mogelijk publiceren. Tot op heden is dat namelijk nog niet gebeurd (actiepunt).

### **3. Bespreken nieuw sectormodel StUF-PL (Participatieladder)**

Leveranciers hebben gevraagd om een sectormodel voor het ontsluiten en uitwisselen van participatieladder gegevens binnen een gemeente. Hiervoor is een sectormodel ontwikkeld genaamd StUF-PL. Het sectormodel specificeert twee berichten namelijk een kennisgevingsbericht om een applicatie op de hoogte te brengen dat er een nieuwe verslag is aangemaakt en een vraagbericht waarmee een verslag behorende bij een BSN nummer en een datum kan worden opgevraagd. Een voorbeeldapplicatie die StUF-PL zou kunnen gebruiken is een sociale zekerheids applicatie. LostLemon heeft een referentieimplementatie gebouwd en deze is te downloaden op [www.lostlem-on.nl/pladder](http://www.lostlem-on.nl/pladder).

Henri heeft de PL geholpen het sectormodel te perfectioneren. Volgens Henri voldoet het sectormodel op hoofdlijnen aan de regels van StUF.

Het sectormodel wordt door de groep getoetst aan de (technische) beoordelingscriteria voor sectormodellen. Hierbij zijn de volgende opmerkingen en verbeterpunten benoemd:

- Volgens LostLemon valt het beheer van het sectormodel formeel onder KING (vanuit Divosa) maar is het uitbesteed aan LostLemon. Henri heeft aangegeven dit uit te moeten zoeken (Actiepunt).
- De plaatsing van StUF-PL als verticaal sectormodel is terecht gezien er nieuwe entiteitstypes zijn gebruikt en het sectormodel geen generieke waarde heeft.
- StUF-PL maakt op dit moment geen hergebruik van StUF bg. Gezien het in de PL verslagen wel gaat over natuurlijke personen, is het volgens de expertgroep wel wenselijk om een verwijzing naar een (bg) natuurlijk persoon te gebruiken en personeigenschappen niet te modelleren als kenmerken van een 'verslag'. Hiermee wordt direct duidelijk wat de betekenis is van velden (is een adres een correspondentieadres, postadres etc). De PL geeft aan dat er bewust gekozen is om personeigenschappen te modelleren als eigenschappen van een verslag omdat er geen controle van persoonsgegevens plaatsvindt en in het verslag precies wordt overgenomen wat een burger opgeeft aan de balie. De expertgroep geeft aan dat een gemeente wettelijk verplicht is om gegevens uit de GBA te gebruiken indien deze beschikbaar zijn. Ook hiervoor moet er een functionele relatie naar een persoon gelegd worden. De PL gaat dit punt oppakken.
- Er zitten nog een aantal kleine foutjes in de schema's zoals een leeg materiële historie element. Deze zijn genoteerd door de PL en worden verbeterd. Ook kunnen de schema's op een aantal punten scherper gedefinieerd worden bijvoorbeeld met betrekking tot de mutatiesoort en de indicatorovername.
- Op dit moment worden er Lk02 (synchrone) kennisgevingen gespecificeerd. Dit wordt aangepast naar Lk01 (asynchrone) kennisgevingen.
- Er moet een configuratieplaatje met daarin de StUF onderlaag en daarboven het verticale sectormodel StUF-PL opgenomen worden in documentatie. Henri geeft aan hoe dit plaatje eruit moet zien.
- De versienummering is nog op de 'oude manier'. Dit is prima maar als de nieuwe manier van nummering wordt aangenomen dan moet de versienummering verande-

ren. Een versienummer 0301 verwijst ook teveel naar het StUF versienummer. Beter is een versienummer als 0300 aan te houden. De PL heeft aangegeven dit aan te passen.

- Bij de 'datumMeetmoment' moet ook een tijdstip opgenomen worden. Anders kan er slechts 1 verslag per dag aangemaakt worden van een persoon.

De verbeteringen aan het sectormodel zullen via het forum gecommuniceerd worden. LostLemon levert hiervoor de documentatie en schema's aan bij KING. Tijdens de volgende expertgroep wordt het sectormodel (indien mogelijk) formeel goedgekeurd.

#### **4. Behoeftetepeiling update bg0204-koppelvlak BAG-GBA naar bg0310 versie**

Op dit moment is het met het BAG-GBA koppelvlak niet mogelijk om het gebruikersdoel uit te wisselen. Gezien dit met de berichtcatalogus BAG in bg0310 wel mogelijk is reist de vraag: moet het huidige BAG-GBA koppelvlak bijgewerkt worden naar een bg0310 versie? Niet volgens de expertgroep. Zolang als mogelijk blijft het huidige koppelvlak in gebruik. Er zijn namelijk wel manieren om toch het gebruikersdoel uit de BAG op te vragen. Op basis hiervan kan eventueel het besluit genomen worden wanneer de GBA van 0204 naar de berichtcatalogus BAG (0310) over zou moeten gaan.

#### **5. Status StUF-EF m.b.t. WMO-formulieren**

StUF-EF is een grote berg met specificaties voor e-formulieren. Op dit moment wil een partij nieuwe formulieren toevoegen m.b.t. de WMO. Formeel moet hiervoor de versie van StUF-EF opgehoogd worden. Een berichtcatalogus constructie zoals in BG is niet mogelijk gezien er nieuwe entiteiten gedefinieerd worden. Het is niet wenselijk dat het versienummer opgehoogd moet worden als er een nieuw formulier wordt toegevoegd.

Volgens de expertgroep wordt bovenstaand probleem veroorzaakt doordat StUF-EF eigenlijk niet voldoet aan de eisen van een verticaal sectormodel. StUF-EF beslaat meerdere domeinen. Eigenlijk zouden de formulieren van een specifiek domein opgenomen moeten worden in het betreffende sectormodel bijvoorbeeld de woz formulieren bij het sectormodel WOZ.

#### **6. Goedkeuren 'bg0310NieuweOpbouw20110816.zip'**

De nieuwe schemaopbouw wordt goedgekeurd en wordt uitgerold met de patch van januari 2012.

#### **7. Te behandelen forumpost en RFC**

*Hoe om te gaan met BOM:*

UTF-8 staat een BOM (byte order mark) toe. Henri heeft dit uitgezocht in de Unicode standaard (v6). De Expertgroep is het eens dat er daarom geen wijziging in de standaard doorgevoerd hoeft te worden. Dit moet ook teruggekoppeld worden op het forum (Actiepunt).

*Extra element woonplaatsNaamBAG*

In de sheet stuf\_extraelements\_V.10 moet het extraElement woonplaatsNaamBAG

staan in plaats van woonplaatsnaamBAG. Dit moet aangepast worden door KING en opgenomen worden als erratum (Actiepunt). Maarten past dit aan in de mapping (Actiepunt).

#### *Mapping verblijfadres persoon*

Reeds aangepast in huidige patch.

#### *Element authenticiek*

De schema's zijn leidend. Daarom moet dit aangepast worden in het keuzenVerstufing RSGB. Dit moet ook opgenomen worden als erratum (Actiepunt).

#### *BAG berichtencatalogus en gebeurtenisafhankelijke inhoud*

De schema's geven op dit moment aan welke elementen maximaal in een bericht mogen zitten. Is het een probleem als er meer elementen meegegeven worden dan van belang zijn bij een gebeurtenis? Functioneel is dit niet wenselijk. Daarom stelt de groep dat de schema's niet aangepast gaan worden. Wellicht dat Geotax met een simpele routine kan bepalen welke elementen zijn gewijzigd.

### **8. Behandelen openstaande RFC's**

Niet behandeld.

### **9. Rondvraag en sluiting**

Maarten heeft met Wouter Keller en Borjan gesproken bij gemeente Den Haag. Daar hebben ze groot aantal services gedefinieerd op bepaalde domeinen. Misschien kunnen deze services verstuft worden door het opstellen van sectormodellen. Eerst moet wel bepaalt worden of de services ook van belang zijn voor andere gemeenten. Het is in ieder geval een goede mogelijkheid om weer in gesprek te komen met gemeente Den Haag over StUF.

Maarten is niet gelukkig over wat StUF beschrijft om berichten te bufferen. Hij stelt voor om een nieuwe operation toe te voegen: verwerkAsynchroonsynchroon. Het is voor de groep nog niet geheel duidelijk hoe dit precies moet gaan werken. Maarten gaat het voorstel voor verandering beschrijven (Actiepunt).

Vanuit Centric neemt voortaan Sid Brouwer deel als vast lid van de expertgroep in plaats van Hein van Schijndel.

### **Actielijst (vaste nummering)**

	<b>Actie</b>	<b>Wie</b>	<b>Planning</b>	<b>Status</b>
186	Henri destilleert uit het document van John (informatiestromen.pdf) mogelijke	Henri	een volgende expertgroep	Loopt.

	GEMMA principes			
195	Uitzoeken of leveranciers ook betrokken kunnen worden bij GEMMA bijeenkomsten	Henri	volgende expertgroep	Afvoeren
208	Beschrijven ByteOrderMark bij UTF8 probleem op forum + nagaan of en zoja wat hier in het verleden mee gedaan is. Blijft open omdat het eindresultaat nog niet duidelijk is.	Henri	Volgende Expertgroep	Afvoeren
210	SleutelVerzendend moet altijd gelijk blijven in oude en nieuwe voorkomen. Niet iedereen gaat hier vanuit. Hierop moet de standaard gecontroleerd worden.	Henri	Volgende expertgroep	Loopt.
211	Aan regiegroep vragen hoe we gaan melden dat er een nieuwe versie van StUF BG aan zit te komen.	Jan	Volgende expertgroep	Afvoeren. Nog geen haast binnen de regiegroep om nieuwe versie aan te kondigen. Huidige bg zo lang mogelijk stabiel houden. John: ze hebben geen goed beeld wat de consequenties zijn. Hierop moeten ze gewezen worden.
212	De volgende expertgroep moet besproken worden hoe sleutels voor vestigingen in BG gerepareerd kunnen worden	Expert-groep	Volgende expertgroep	Loopt. John stuurt hier stukken voor rond. Komt op agenda volgende vergadering.
213	Verhaal over extraElements toevoegen aan beheermodel	Jan	Volgende expertgroep	Loopt
214	Navragen bij Hein waarom WKPB uit leveranciersover-	Jan	Volgende expertgroep	Loopt

	zicht is gehaald.			
215	mapping document op 0204 aanpassen	Maarten	Volgende expertgroep	Afvoeren.
216	Navragen: Wat doen we met het huidige BAG GBA 2.04 koppelvlaak?	Henri	Volgende expertgroep	Afvoeren. Deze expertgroep behandelt.
217	nagaan of alles nog werkt na invoeren nieuwe schema's . Er moet voor worden gezorgd dat dezelfde XML berichten nog steeds gevalideerd kunnen worden met de nieuwe schemaopbouw. Dit agendapunt wordt tijdens de volgende expertgroep verder afgehandeld.	Expert-groep	Volgende expertgroep	Afvoeren.
218	Navragen: Sluit BAG/WABO aan bij de berichtencatalogus BAG	Henri	Volgende expertgroep	Loopt.
219	Han gaat discussie over gebeurtenisafhankelijke berichten in berichtencatalogus BAG verwoorden op forum	Han	Volgende expertgroep	Afvoeren
220	<i>woonplaatsNaamBAG of woonplaatsnaamBAG</i> : Kleine of hoofdletter N? Graag op forum reageren	Expert-groep	Volgende expertgroep	Afvoeren
221	xmlmime toe te voegen aan nieuwe opbouw vd schema's	Maarten	Volgende expertgroep	Loopt
222	nagaan of alles nog werkt na uitvoeren patch met de nieuwe opbouw van de schema's	Expert-groep	Volgende expertgroep	Op agenda

223	Agenderen nieuwe opbouw van schema's	Henri	Volgende expertgroep	Op agenda
224	Best practices document moet gepubliceerd worden.	Jan	Volgende expertgroep	
225	Doorsturen presentatie participatieladder. LostLemon past deze presentatie eerst nog aan. Uitwerking StUF familieregels.	LostLemon		
226	Stakeholders op de hoogte brengen van nieuwe schemaindeling en de gevolgen daarvan. BGT, LVO, Participatieladder, ZAKEN, EF, Waarderingskamer.	Jan		
227	XmImime toevoegen aan nieuwe schemaindeling.	KING		
228	Publiceren lijsten met extra-Elements van leveranciers op community	Jan		
229	Uitzoeken waar beheer van sectormodel participatieladder ondergebracht is/gaat worden.	Henri		
230	Op forum moet teruggekoppeld gegeven worden bij de discussie over hoe om te gaan met een BOM	Henri		
231	In de sheet stuf_extraelements_V.10 moet het extra-Element woonplaatsNaam-BAG staan in plaats van woonplaatsnaamBAG. Dit moet aangepast worden. Hier moet ook een erratum voor aangemaakt worden en	Jan		

	moet aangepast worden in de mapping			
231	M.b.t. Forumpost over Element Authentiek: Dit moet aangepast worden in keuzenVerstufing RSGB.	KING		

#	Afspraken/Besluitenlijst	Status
59	De nieuwe schemaopbouw voor bg0310 wordt goedgekeurd. (zie Bg0310NieuweOpbouw20110816.zip)	Besluit